

Bilag 3

Oversigt over supplerende oplysninger i sagen om Demontering af luftledningsanlæg mellem højspændingsstation Lykkegård og højspændingsstation Karlsgårde, Bredmose.

Bygherres svar er skrevet i kursiv.

Supplerende oplysninger modtaget 25. september 2023, 7. oktober 2024 og 25. juni 2025

1. Det er uklart hvilken kabelstrækning der er etableret/ bliver etableret som erstatning for dette projekts luftledning. I projektbeskrivelsen omtales Kassø-Lykkegård (som både er kabellægning og demontering) og den nye 400kV-luftledning langs vestkysten. Vi har brug for at baggrunden for projektet tydeliggøres.

Vi er opmærksomme på Energinets planer om flere anlægsarbejder i området mellem Lykkegård og Karlsgårde. Vi vil gerne have en begrundet redegørelse for, hvorfor Energinet ser projekt 150kV Karlsgårde-Lykkegård luftledninger til kabler og nærværende projekt for to selvstændige projekter.

Svar: Som beskrevet bliver der ikke etableret et kabel, da projektet alene omhandler demontering af 150 kV luftledning. I baggrunden for projektet er det beskrevet at der også er tale om en restruktureret elnet. Der etableres andre forbindelser, bl.a. Karlsgårde-Lykkegård og Endrup-Idomlund der giver en overkapacitet i området. Da der er tale om andre projekter med geografisk helt andre placeringer og tidsmæssige anlægsperioder, mener Energinet er Lykkegård-Bredmose, Karlsgårde kan ses som et selvstændigt projekt og bør screenes således.

2. Vi vil meget gerne bede om at masterne på shapefilerne får numre ligesom de er gengivet på oversigtskortet bilag 2

Svar: Dette fremgår af de afleverede filer der blev vedlagt ansøgningen i februar 2023. Se kolonne med "name".

3. Ved mast 75 ligger arbejdsområdet op til kanten af Natura 2000 område 88.

Ved første mast ved Lykkegård ligger Natura 2000 området 89 relativt tæt på (knap 1500 m.)

Bygherre bedes lave en væsentlighedsvurdering i forhold til de to Natura 2000 områder jf. intern aftale mellem Energinet og Miljøstyrelsen.

Svar: Vi mener ikke, at der er behov for en væsentlighedsvurdering i disse to tilfælde, set i forhold til de udpegede Natura 2000 områder, da en væsentlig påvirkning kan udelukkes på baggrund af den indsendte ansøgning uden en dybere begrundelse.

Arterne på udpegningsgrundlaget for H77 i N88 er knyttet til vandmiljøet (insekter, fisk og odder). Masten er overgangsstation og demonteres ikke udover ledninger dertil og kommer dermed ikke til at påvirke Natura 2000 arealet, da der ikke vil ske direkte påvirkning, udledning eller støj af væsentlig grad. Odder er desuden beskrevet i afsnit 1.2.5.2.

Ved mast 1 ved Lykkegård, er der ca. 1500 m til Natura 2000 området. Nedtagning af en mast og det arbejde det medfører i form af kortvarig støj og kørsel, men ellers ingen kemisk påvirkning eller anden udledning til recipient, udelukker en påvirkning af arterne på udepegningsgrundlagene i N89.

4. SGAV vil gerne vide om § 3 områderne er besigtiget i forhold til bilag IV arter og andre fredede arter?

I forbindelse med anlægsarbejder i/omkring §3 områderne vil vi gerne bede om at få oplyst, hvor der bliver lagt køreplader i §3 områder. Er det på alle arbejdsarealerne at der bliver udlagt køreplader? Derudover vil vi gerne have en redegørelse for hvorfor I vurderer at det er tilstrækkeligt med køreplader til at undgå påvirkninger i §3 områder. Hvordan sikrer I jer, at kørepladerne ikke påvirker/ skader overvinterne/rastende arter på bilag IV, som kunne forekomme i disse områder.

Har I været i dialog med kommunen i forhold til at søge dispensation til anlægsarbejde i §3 områder?

Ved demontering af masten vil vi gerne vide hvordan I sikrer jer at der ikke sker zink fourening til omgivelserne?

I forbindelse med fjernelse af fundamenterne, vil vi gerne vide hvordan I sikrer jer, at fundamenterne afleveres til godkendt modtageanlæg? Derudover vil vi gerne vide hvordan I sikrer jer, at den jord der anvendes til reetablering er tilsvarende den jord der allerede er der?

Vi vil gerne bede om jeres begrundelsen for at placerer køreveje i §3 områder?

Disse spørgsmål er gældende for alle de steder hvor der skal være anlægsarbejde i §3 områder.

Svar: Som udgangspunkt lægges der køreplader, se også side 6. Det vil dog kunne tilpasses efter aftale med kommunen som er myndighed på området. Energinet har været i dialog med kommunen om arbejdet i §3 natur. Se beskrivelsen i afsnit 1.2.5 ift. bilag IV arter. Vi går ud fra, at I mener padder.

Se afsnit om jordforurening. Spredning af metalstøv ifm. med neddeling anses for minimal. Alt affald fjernes fra området. Det afklares med kommunen hvordan affaldet skal sorteres. Fugerne er allerede undersøgt og de sorteres fra pga. PAH'er.

I §3 område vil der ikke blive brugt muldjord, men den jordtype der kræves fra kommunens tilladelse.

Vi lægger aldrig køreplader i §3 områder, medmindre selve masten står i §3 område og det dermed ikke kan undgås. Adgangsvejene er også tinglyst ved opsætningen og dermed er der ret til adgang.

5. I starten af traceet hænger ledninger hen over arealer med forholdsvis store træer. Vi vil gerne vide om disse arealer besigtiget i forhold til egnede flagermus træer?

Hvis der er egnede flagermustræer, hvilken påvirkning kan nedtagning af luftledningerne medføre?

Jeres vurdering af om træerne er flagermusegnede og hvorvidt der kan ske påvirkning eller ej, skal være fagligt begrundet.

Svar: Se side 7 i projektbeskrivelsen: "Som følge af driftsvedligehold omkring linjeføringen i respekt-afstanden for masterne er alt bevoksning holdt under en højde på 3 m og vil derfor ikke have en alder og beskaffenhed med huller og sprækker. Eventuel fældning ved udførelsen af demonteringen holdes på et absolut minimum". Træer i mellem masterne vil ikke blive fældet ved nedfiring af ledninger og mindre bevoksning omkring masterne vil kun blive beskåret/fældet minimalt. Nedfiringen sker ved, at ledningen sænkes ved en mast. Herefter spoles den langsomt op. Dette træk påvirker ikke træer. Samlet set er det usandsynligt, at flagermusegnede træer står tæt på og samtidig påvirkes ud fra denne beskrivelse.

6. Matrikel 6 c ligger ikke indenfor §3 område. Matriklen ligger ved siden af jeres arbejdsareal som er placeret på landbrugsjord. Vi vil gerne vide hvorfor denne matrikel er nævnt?

På matrikel 6e har I noteret "nedfiring af ledning". Vi vil gerne vide om mast og fundament ikke fjernes her?

Svar: Som beskrevet i projektbeskrivelsens tabel 1.1 omhandler denne alle naturområder der krydses i projektet og hvilken anlægsmetode der bruges i dette område. I mellem matrikel 6c og 6e ligger der et §3 beskyttet vandløb der krydses af projektet. Masterne fjernes stadig på begge sider af vandløbet, men arbejdet sker langt fra vandløbet.

7. Hvordan sikres det, at mose og sø ikke påvirkes af, at betonfundamentet fjernes samt efterfølgende jordhåndtering, hvor forurennet jord fjernes og fundamentsgraven fyldes op med jord?

Svar: Se side 6 under tabel 1.1 for arbejdet med nedtagning af master i §3 områder. Masten lægges udenfor det beskyttede område hvor den neddeles. Energinet vil ansøge kommunen om selve arbejds-metoden, herunder om fundamentet evt. kan blive liggende for at minimere påvirkningen af moseom-rådet. Hvis lodsejer er enig i, at fundament efterlades under jorden, vil det ofte være en mere skånsom metode. Hvis jorden skal fjernes, bliver den lagt direkte op på lastbil uden mellemoplag.

8. Skal mast og fundament fjernes her? Hvis ja - på hvilken måde foretages det, så der tages mest hensyn til engområdet? Hvordan sikres det, at jordhåndteringen ikke påvirker det nærliggende beskyttede vandløb?

Svar: Der er ca. 30 m til vandløbet. Jordarbejde kommer dermed ikke til at påvirke vandløbet. Masten står i kanten af engområdet og lægges derfor ned på marken væk fra engen. Se svar i række 14, 15 og 16.

9. Vedr. matrikel 3n: Hvordan sikres det, at vandløb og mose ikke påvirkes af fjernelse af mast og fun-dament? Hvis fundamentet skal fjernes, skal jordhåndteringen beskrives og vurderes.

Svar: Se svar nr. 6

10. Hvordan sikres det, at engområdet ikke påvirkes ved demontering af mast og fjernelse af betonfundament?

Svar: Se svar nr. 6

11. Hvordan sikres det, at mosen ikke påvirkes ved demontering af mast og fjernelse af betonfundamentet?

Svar: Se svar nr. 6

12. Arbejdsarealet ligger i et levende hegn. Vi vil gerne vide om det levende hegn besigtiget og om I vurderer at der vil blive behov for reetablering af det levende hegn efter demonteringen?

Vi vil gerne vide om fundament og mast fjernes her? Vi vil gerne vide om matrikel 6c er besigtiget for padder ved den beskyttede sø?

Svar: Hegnet vil ikke blive berørt, da masten står uden for læhegnet. Arbejdsarealet lægges øst for masten. Hegnet er ikke besigtiget da det ikke vurderes egnet som levested for flagermus, fordi de løbende bliver beskåret. Fundament fjernes som udgangspunkt. Projektet er ikke besigtiget for padder, se afsnit 1.2.5.2. Hegnet vurderes i øvrigt ikke, at være en ledelinje det pågældende sted.

13. Arbejdsarealer er nogle steder placeret i bevoksning. Vi vil gerne vide om der skal fældes træer og bevoksning i den forbindelse og er der i så fald foretaget en besigtigelse i forhold til egnede flagermus-egnede træer?

Er trådspolepladserne på 10 x 10m udover de midlertidige arbejdsarealer på 20 x 40m? Eller kan trådspolepladserne indeholdes i arbejdsarealerne?

Svar: Arbejdsarealet ved masterne ligger altid indenfor servitutarealet og de vedligeholdes derfor løbende, se svar i række 14. Trådspolepladserne placeres på landbrugsjord i servitútbæltet mellem to master (se afsnit 2.1.3).

14. Selv om der ikke er registreret bilag IV arter, kan det ikke antages at de ikke findes i området, hvis der i øvrigt er egnede levesteder. Så vi vil gerne vide om I har besigtiget alle potentielt egnede leve/raste steder for bilag IV arter?

Hvis der i vurderingerne anvendes besigtigelses data skal det være vel beskrevet og data må ikke være for gamle.

Anlægsperioden dækker ikke kun tidspunkt for dyrenes overvintringsperiode, men også tidspunkter (efterår), hvor dyrene stadig kan være aktive. Vi vil gerne vide om der er anlægsarbejde steder, hvor padden kan forventes at overvintre og i givet fald hvordan sikres at der ikke sker skade på yngle- og rasteområder eller er risiko for individdrab?

Svar: Projektet er beskrevet i forhold til tilpasning mht. bilag IV arter i afsnit 1.2.5 og det er jf. dette vurderet, at besigtigelse ikke er nødvendig for at udelukke en væsentlig påvirkning.

Arbejdet foregår planmæssigt i vinterperioden hvor padderne er i vinterhi. Der kan opsættes paddehegn ved de beskrevne master jf. paddeafsnittet 1.2.5.2 i sensommeren som bliver stående i arbejdsperioden.

15.

I forvaltningsplanen beskrives ligeledes at mange flagermus også overvintrer i træer og derfor er det ikke fyldestgørende i forhold til jeres beskrivelse af overvintringssteder. Vi vil gerne vide om I har besigtiget de steder i forbindelse med køreveje, anlægsveje, arbejdsområder eller lignende der er egnede flagermustræer.

I projektet og på shape filerne ligner det, at arbejdsarealer og køreveje går ind over bevoksning med relativt høje træer. Vi vil gerne vide om disse træer er besigtiget i forhold til flagermus?

Hvis I foretager besigtigelse af potentielt egnede leve og rastesteder for flagermus, vil vi meget gerne have billeder af besigtigelsen.

Svar: Der vil ikke blive fældet større træer ifm anlægsveje ind til masterne. Se afsnit 2.1.3.1. Der er ikke foretaget besigtigelse. Det kan dog ses på kort, at mast 65 ligger nær grantræer, men de vurderes ikke at være velegnede for flagermus. Alle arbejdsarealer kan tilgås uden fældning af større/ældre værdifulde træer.

16. Vi vil gerne vide om alle potentielle yngle, raste og overvintringsområder er besigtiget og er der heri taget højde for juvenile opholdssteder. Der mangler en begrundet vurdering af hvorfor padden ikke påvirkes. Ikke alle padden er nødvendigvis gået i hi i september og oktober måned.

Vi savner en begrundet vurdering af, om projektet kan medføre en påvirkning på padden (ynge- og rasteområder samt individer).

At arten ikke er registreret i området betyder ikke at de ikke er til stede. Hvis ikke en besigtigelse og begrundet vurdering kan afsløre at de potentielt kan være tilstede må man antage at de er der.

I skriver, at hvis demonteringsarbejdet bliver udført udenfor den planlagte periode vil der blive anlagt paddehegn omkring området for de master i nærhed af eller i levesteder og ledelinjer for padden. I den forbindelse vil vi gerne have en beskrivelse af i hvilken periode demonteringsarbejdet i givet fald vil blive udført, en begrundet vurdering af hvorfor paddehegn er nødvendige og effekten heraf samt et bilag hvor paddehegnene er indtegnet. Derudover vil vi gerne vide hvorfor projektperioden eventuelt kan blive rykket og i givet fald til hvilken periode på året.

Svar: Se svar nr. 14.

Ift. tidsperioden kan der altid opstå forsinkelser som gør at arbejdet forskydes lidt. Det forventes dog ikke at strække sig ind over foråret.

17. I skriver at det vurderes, at projektet ikke påvirker Odderens yngle eller rasteområde eller områdets økologiske funktion. Vi vil gerne have en begrundet vurdering herfor. Den begrundede vurdering skal tage udgangspunkt både i demonterings- og driftsfasen.

Svar: Se afsnit 1.2.5.3. energinet mener, at en væsentlig påvirkning kan udelukkes ud fra den beskrivelse. Der er en netop ingen driftsfase da masterne nedlægges og området efterlades som det oprindeligt var. Arbejdet foregår ikke i vandløb og ikke om natten.

18. I oplyser at der ikke er registreret markfirben i nærheden af projektet. Vi vil gerne vide hvilke data der ligger til grund? Vi vil gerne vide om der er egnede levesteder for arten i projektområdet eller det kan udelukkes, at der er markfirben i projektområdet. Vi vil bede om at vurderingen af om der er markfirben eller ej i området er begrundet.

Svar: Jf. afsnit 32 i screeningsskemaet er der foretaget søgninger i databasen arter.dk. Energinet har beskrevet, at projektet ikke påvirker markfirben væsentligt da der ikke er egnede leve-eller rasteområder i projektområdet. Se afsnit 1.2.5.4.

19. I starten af dette afsnit henvises til at det er 74 master der skal fjernes. På oversigtskortet (bilag 2) er der anført 75 master. Vi vil gerne vide om der er 74 eller 75 master indeholdt i projektet?

Der nævnes 2 slags mastetyper, men de beskrives ikke. Vi vil gerne vide om der er forskel på den måde at man fjerner master og fundamenter når det er to forskellige slags?

I oplyser, at el-tekniske komponenter, faseleder, jordleder og isolatorer tages ned og køres til genanvendelse hvis muligt eller til deponi. Vi vil gerne vide hvem der afgør om komponenterne kan genanvendes eller om de skal på deponi? Vi vil gerne vide om det er den pågældende kommune der anviser jeres affald fra projekterne og om I igivet fald skal anmelde affaldet forud?

Vi vil gerne vide om der er foretaget miljøscreening af betonfundamenterne?
Hvordan sikrer I jer, at betonfundamenterne og masterne fjernes miljømæssigt forsvarligt?

Svar: mast 75 er også en overgangsstation der bliver stående. Kun ledningen indtil fjernes. Der er ikke forskel på demonteringen af de to mastetyper, ellers var dette beskrevet. Det afklares med kommunen hvordan affaldet skal sorteres. Fugerne er allerede undersøgt og de sorteres fra pga. PAH'er. Fra andre projekter ved vi, at betonen ikke er påvirket af zink. Alt metal har positiv genanvendelsesværdi.

20. Vi vil gerne vide hvordan ledningerne klippes og håndteres over arealer hvor mennesker potentielt kan opholde sig? Det kan være; huse i kolonihaver, parkeringsarealer, jernbane strækninger der krydses og statsveje.

De steder hvor ledningen trækkes sideværts vil vi gerne vide om arbejdsarealerne er tilpasset denne arbejdsdag.

Svar: Ved nedtagning vil der blive afspærret de steder hvor der er fare for mennesker eller lign. Det ligger i arbejdsmiljøreglerne.

21. I oplyser, at servitutbæltet bliver aflyst når luftledningsforbindelsen er fjernet. Vi vil gerne vide om servitutbæltet aflyses på de fundamenterne der eventuelt ikke fjernes? Hvis der er fundamenter der ikke fjernes vil vi gerne vide hvilke fundamenter det drejer sig om.

Vi vil gerne vide om I påtænker at sprænge betonfundamenterne ved kontrolleret sprængning der hvor fundamenterne står på §3 arealer?

Perioden med anlægsarbejdet er fra september til januar. Vi vil gerne have en beskrivelse og vurdering af behov for tørholdelse af kabelgraven og evt. behov for afledning af overfladevand.

Vi vil gerne vide, hvordan det sikres at det vand der eventuelt afledes til terræn ikke når recipienter og beskyttet natur? en mere grundig beskrivelse af hvordan fundament og jord fjernes så der ikke sker forurening af overfladevandet.

Vi vil gerne vide hvordan I tørholder fundamentsgraven i den periode hvor det forurende jord håndteres og bortskaffes til godkendt modtageanlæg? Eller alternativt hvordan I sikrer jer, at I ikke udleder forurenede overfladevand?

Svar: Som beskrevet i projektbeskrivelsen er udgangspunktet, at alle fundamenter fjernes. Ved alle master bliver der lavet en tinglyst en fundamentsaftale, således at man altid kan se at masten lå der. På nuværende tidspunkt ved vi ikke hvilke fundamenter der evt. efterlades da vi mangler de privatretlige fundamentsaftaler der først kan indgås når screeningsafgørelsen er meddelt.

På de foregående strækninger i Kassø-Lykkegård-projektet har der ikke været behov for sprængninger. Der vil derfor heller ikke blive sprængt i dette projekt.

Se afsnit 2.1.2. Evt. kortvarig oppumpning af grundvand udledes på nærliggende jord min. 25 m fra recipient og aldrig nær §3 natur. Når zinkforurenet jord fjernes først (de øverste ca. 30 cm) er der ikke risiko for at forurening kan samle sig i graven og efterfølgende spredes. evt. nedsiuning sker langt fra recipienter som også er beskrevet i samme afsnit.

21. I oplyser, at skurbyen med skurvogne med velfærdsfaciliteter til mandskab og lokaler til afholdelse af bygge- og sikkerhedsmøder er indeholdt i projektområdet på Lykkegård højspændingsstation. Vi vil gerne vide om skurbyen er af permanent karakter og i givet fald om der tidligere er vurderet på påvirkningerne fra skurbyen.

Svar: Skurbyen er kun midlertidig og det vurderes, at der ikke er støj fra denne, da den bruges som personalerum.

22. Vi vil gerne have jeres vurderinger af de trafikale udfordringer, de steder hvor der er adgangsveje/køreveje fra hovedveje ind til projektområdet, hvor det ikke umiddelbart ligner at der er etableret en afkørsel.

Svar: Det afkøres med kommune/Vejdirektoratet hvilken vej der er bedst egnet.

23. Vi vil gerne vide hvilke støjgrænser er der jf. de to pågældende kommuners forskrifter for midlertidige aktiviteter og om støjgrænserne kan overholdes i dette projekt? Indarbejd gerne forskrifterne i projektbeskrivelsen. Hvis fundamenterne hakkes i stykker eller sprænges ved en kontrolleret sprængning - vil vi gerne vide om det er muligt at holde sig indenfor støjgrænserne?

Vi vil gerne vide om der er lavet støjvurdering af kørsler og maskinel hvis det foregår samtidigt?

I beskriver at I vil arbejde i alle døgnets lyse timer. Vi vil gerne vide om det betyder at I vil arbejde ud over den tilladte arbejdstid jf. kommunernes forskrifter for midlertidige aktiviteter og i givet fald vil vi gerne vide hvilke aktiviteter/hvilken slags anlægsarbejde I påtænker at have udenfor den tilladte arbejdstid.

Svar: Varde: forskrift der angiver at arbejdet skal foregå man-fre kl. 7-18, lør kl. 7-14. Arbejde udenfor dette tidsrum kræver skriftlig dispensation. Esbjerg: har ikke forskrift, men anbefaler at det sker i perioden man-fre kl. 8-12 og kl. 14-18. Lør kl. 10-14.

Kørsel og arbejde kan forekomme på samme tid, men i åbent land viser erfaringen, at støjgrænserne ikke overskrides. Der kan blive behov for lastbilkørsel til/fra området udover normal arbejdstid. Stærkt støjende arbejde som nedbrydning af fundament holdes i normal arbejdstid. Mast 1-14 og 69 ligger tæt på følsomme områder. her vil arbejdet kun foregå i normal arbejdstid.

24. Vi vil gerne vide hvordan I sikrer korrekt opbevaring af forurenede materialer (jord og byggeanlægsaffald) forud for aflevering til godkendt modtageanlæg? Vi vil gerne vide hvem der afgør hvilken grad af forurening materialerne har? (rent/forurennet/farligt affald).

Svar: Jorden graves op og lægges i lastvogn med det samme. En mast lægges og neddeles på 1-2 dage. Kommunen afgør forureningsklassen på alt affald.

25. Er det af sikkerhedshensyn til motorvejen og trafikken på denne at der er arbejdsarealer på hver side af Esbjergmotorvejen? (mellem mast 14 og 15). Skal trafikken stoppes/omdirigeres eller hvordan tages der sikkerhedsmæssige hensyn til den trafik der er på motorvejen? I har oplyst at der ved nedtagning af luftledninger vil blive afspærret af hensyn til sikkerheden, men derudover er der ikke oplyst andet. Vil der være natarbejde i forbindelse med nedtagning hen over motorvejen?

Svar: Vejdirektoratet skal give arbejdstilladelse. Erfaringsmæssigt bliver motorvejen lukket mellem kl. 00 -06. Derefter klippes lederne over på begge sider af vejen, hvorefter lederne trækkes over på den ene side. Vejen inspiceres og åbnes igen.

26. Anvender I et opsamlingslagen/dæklagen når masterne lægges ned på markarealer og skæres op i mindre stykker? Kan der komme en form for afskalning af masterne når de lægges på marken eller ved neddeling af masterne? Hvis ja hvad er det så der afskalles? (Zink rester/flager?)

Svar: Vi lægger køreplader ud der hvor masten lægges ned. Der kan godt komme skaller fra forzinkningen, specielt der hvor jernet bukket. Erfaringen viser at når pladerne fejes til sidst, kan der opsamles en håndfuld metalskaller. Det opsamles for at undgå, at kvæg spiser det sammen med græsset. Der bruges køreplader ved alle master for at skåne underlaget.

27. Energinet oplyser at der er meget af arbejdet der ikke støver? Støver det ikke når et betonfundament fjernes?

Svar: Jo, det er rigtigt, men det afhænger af vejret. Fordelen er, at neddelingen sker i hullet som fanger det meste af støvet.

28. Der skal en uddybende begrundelse til hvorfor bygherre ikke har besigtiget linjeføringen specielt når de selv nævner paddehegn.

Svar: Det er normalt ikke nødvendigt at inspicere linjeføringen når vi har gode luftfoto/skråfoto og andre kortoplysninger. Vi har ikke vurderet, at det er nødvendigt med besigtigelse, da vidensgrundlaget i forvejen er tilstrækkeligt, suppleret med naturudtalelser fra de to kommuner.

29. I nævner at I arbejder i vinterperioden. September, oktober og november er ikke vinterperiode men efterår, så det er både efterår og vinterperiode og derved kan man godt støde på bilag IV arter der endnu ikke er krøbet i vinterhi. Dette skal beskrives yderligere og begrundes hvis der stadig ikke bliver besigtiget

Svar: Det er nu korrigeret til start omkring februar.

Følgende 5 master er placeret i §3-natur: Eng: mast 44, 55 og 56. Mose: mast 27 og 60.

Vi har talt med Esbjerg og Varde kommuner der som udgangspunkt ønsker alle fundamenter fjernet og dermed er villige til at give dispensation for §3-områder. De har ikke kendskab til padder de pågældende steder og vurderer ikke, at det er overvintringssteder. Vi anser dem for rasteområder og dermed mener vi, at paddehegn vil være tilstrækkeligt til at vi kan udelukke en væsentlig påvirkning af bilag IV arter. Paddehegn er vist på GIS-fil. De steder hvor paddehegnet omkranser alle fire sider, åbnes det i én side når der arbejdes og ellers er det lukket, dvs. aften og nat.

Vi vil fjerne de 3 mastefundamenter i engene helt, da forstyrrelsen her er ikke-væsentlig. De to fundamenter i/nær moser vil vi efterlade, så det giver minimalt jordarbejde. Dermed kan vi udelukke en væsentlig påvirkning. I alt efterlades disse fundamenter pga. natur eller huse: 1, 3, 4, 27 og 60.

30. Når anlægsarbejdet udføres i det sene efterår og vintermåned, vil det så kræve lys for at kunne udføre demonteringen? Hvilke lyskilder anvendes?

Svar: Der kan være behov i de tidlige morgentimer eller eftermiddagstimer. Lyset er primært fra maskinernes egen belysning, men der kan også opsættes små mobile lysmaster ved uforudsete forhold.

31. Hvilke, hvis nogen lugtgener kan projektet medfører.

Svar: Der forventes ingen lugtgener. Ved moserne graver vi ikke ud. Der er i øvrigt langt til naboer.

32. Under affald oplyser I at "Isolatorer komposit" og "bærekomposit" består af henholdsvis stål og kompositmateriale. Hvad er det for kompositmateriale I nævner?

Svar: Komposit er en kombination af glasfiber og silikonegummi (isolerende).

33. Kan der komme så meget nedbør, at det kan påvirke anlægsarbejdet med demontering af luftledningsnetværket?

Svar: Ikke i forhold til oprulning af metaltråd. I fundaments huller kan vand være en udfordring. Som udgangspunkt drænes ikke, men ved skybrud og lign. kan der udsprede på landbrugsareal.

34. Kan demontering af betonfundamenterne medfører dræneffekter?

Svar: Nej, hullet står åbent i ganske kort tid. Når hullet er fyldt op, er området retableret til udgangspunktet og vil ikke dræne mere end før fundamentet blev bygget. Kommunens anvisning for fyldjord følges.

35. Energinet oplyser, at kørsel og arbejde kan forekomme på samme tid, men I åbent land viser erfaringen, at støjgrænserne ikke overskrides. Der kan blive behov for lastbilkørsel til/fra områder udover normal arbejdstid. Kan dette indeholdes i de forskellige arbejdstider som Esbjerg og Varde Kommune har?

Svar: Stærkt støjende arbejde som nedbrydning af fundament holdes i normal arbejdstid. Mast 14 og 69 ligger tæt på følsomme områder. Her vil arbejdet kun foregå i normal arbejdstid. Lederne over jernbanen vil skulle fjernes om natten pga. togsikkerheden, men det er ikke støjende arbejde. Fundamenter i kolonihaveområdet efterlades for at skåne de nærliggende huse. Ja, vi følger de normale retningslinjer fra Støjvejledningen som vi retter os efter, herunder med de små ændringer Esbjerg Kommune har.

Supplerende oplysninger modtaget juni måned 2025.

36. SGAV finder fortsat, at den fremlagte redegørelse er utilstrækkelig. Bygherre anfører, at en væsentlig påvirkning kan udelukkes uden en nærmere vurdering, men dette vurderes ikke tilstrækkeligt begrundet. Det er ikke tilstrækkeligt alene at henvise til manglende direkte udledning, støj eller kemisk påvirkning, når linjeføringen foregår tæt på Natura 2000-områder med sårbare arter og naturtyper.

SGAV bemærker, at projektets linjeføring kommer tæt på to forskellige Natura 2000-områder (N89 Vadehavet og N88 Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å), og at den nuværende beskrivelse ikke indeholder en tilstrækkelig vurdering af de potentielle påvirkninger på disse beskyttede områder. Det er nødvendigt at udføre en konkret og dokumenteret vurdering af, hvordan projektet – både i anlægs- og driftsfasen – kan påvirke de specifikke Natura 2000-områder, herunder potentielle effekter på beskyttede arter og naturtyper.

SGAV understreger, at vurderingen skal være i overensstemmelse med kravene i habitatdirektivet og den danske naturbeskyttelseslovgivning. Dette inkluderer både en vurdering af effekt og af, om projektet kan påvirke områdets integritet. I tilfælde af, at en potentiel negativ påvirkning identificeres, skal der foretages en vurdering af mulige afværgetiltag og eventuelt indsendes en dispensationsansøgning

Svar: bygherre har indsat besvarelse i opdateret projektbeskrivelse

37. I forhold til afsnittet om §3-beskyttet natur finder SGAV det generelt mangelfuldt. Der bør foretages en fyldestgørende redegørelse for, hvordan projektet i både anlægs- og driftsfasen kan have en potentiel påvirkning på de konkrete §3-beskyttede naturtyper og de arter, der findes i disse områder. Det bør også beskrives, hvordan arbejdet kan påvirke arternes levesteder og hvad der gøres for at beskytte dem, herunder om der vil blive gennemført overvågning af arterne før, under og efter arbejdet.

SGAV bemærker, at dele af arbejdet vil forekomme tæt på §3-beskyttede naturområder, og der bør derfor foretages en grundig vurdering af, om der er risiko for påvirkning, som kan føre til en tilstandsændring af de konkrete §3-arealer. Denne vurdering bør også omfatte de specifikke risici fra støj, vibrationspåvirkning og eventuelle fysiske forstyrrelser under både anlægsfasen og driftsfasen. Hvis en sådan påvirkning konstateres, vil det kræve en dispensation fra kommunen.

SGAV erkender, at køreplader i mange tilfælde vil kunne afværge, at der sker en tilstandsændring på §3-beskyttede arealer i forbindelse med kørsel. SGAV bemærker, at der bør foretages en konkret vurdering af de enkelte arealers beskaffenhed, herunder hydrologi og jordbundsforhold, og vurderes hvorvidt det er tilstrækkeligt at anvende køreplader for at undgå en tilstandsændring. Vurderingen bør også medtage, hvor længe kørepladerne ligger på arealerne, da længere tids påvirkning kan have øget risiko for ændringer i tilstanden.

Svar: bygherre har indsat besvarelse i opdateret projektbeskrivelse

38. SGAV bemærker, at der ikke tages tilstrækkeligt hensyn til paddernes rasteområder i vurderingen. Det bør undersøges, om projektet kan forstyrre paddernes rasteområder i forbindelse med arbejdet. Der bør tages højde for, hvordan disse områder beskyttes under både anlæg og drift. Derudover bemærkes det, at linjeføringen går tæt på søer og vandhuller, som potentielt kan være paddernes yngle- og levesteder. Der bør laves en vurdering af, hvordan disse områder kan påvirkes, og hvordan eventuelle forstyrrelser kan undgås. SGAV bemærker ligeledes, at der bør foretages en konkret redegørelse for potentielle

raste- og yngleområder for forskellige arter af padder langs linjeføringen, eftersom potentielle levesteder også skal beskyttes i henhold til artikel 12 og bilag IV i habitatdirektivet.

I forhold til paddehegn bør det konkretiseres, hvor og hvordan hegnene vil blive implementeret, og hvilke foranstaltninger der vil blive taget for at sikre, at de er effektive til at lede padderne væk fra arbejdsområderne. Der bør tages stilling til om der skal benyttes paddehegn eller ej. Der bør også tages højde for, paddehegnets placering, udformning og vedligeholdelse i hele perioden, hvor det skal være funktionelt.

Svar: bygherre har indsat besvarelse i opdateret projektbeskrivelse

39. SGAV bemærker, at afsnittet om odder er utilstrækkeligt og bør uddybes. Der skal foretages en grundig vurdering af, hvordan projektet kan påvirke odderens levesteder, herunder en konkret vurdering af potentielle yngle- og rasteområder i nærheden af linjeføringen. Der skal foreligge en tydelig redegørelse og begrundelse for vurderingen i afsnittet.

Svar: bygherre har indsat besvarelse i opdateret projektbeskrivelse

40. SGAV bemærker, at afsnittet om markfirben er mangelfuldt, da det ikke fremgår, hvor langt væk fra linjeføringen undersøgelsen af markfirben har fundet sted. Det bør præciseres, hvorvidt der er blevet undersøgt tilstrækkeligt langt væk fra linjeføringen for at sikre, at der ikke findes potentielle yngle- eller rasteområder for markfirben. Der bør desuden tages højde for, om eventuelle ledelinjer langs linjeføringen kan påvirkes.

Svar: bygherre har indsat besvarelse i opdateret projektbeskrivelse

41. SGAV bemærker, at der ikke er foretaget en redegørelse for fugle i projektområdet, hvilket er nødvendigt i henhold til både fugledirektivet og habitatdirektivet. I henhold til fugledirektivet (2009/147/EF) skal der tages særlige hensyn til de fuglearter, der er beskyttet, herunder deres yngle- og rasteområder. Det er derfor vigtigt at vurdere, om projektet kan have en negativ påvirkning på fugle, herunder både beskyttede og potentielt truede arter, samt deres levesteder langs linjeføringen.

SGAV anbefaler, at der udføres en grundig undersøgelse af de potentielle yngle- og rasteområder for fugle i nærheden af projektområdet, herunder en vurdering af eventuelle arter, der kan være omfattet af beskyttelsen i fugledirektivet. Dette bør også omfatte en vurdering af eventuelle fødegrundlag for fuglene og effekten af både anlægs- og driftsaktiviteter på disse områder.

En sådan vurdering bør afspejle den nødvendige beskyttelse af disse arter og levesteder i overensstemmelse med gældende lovgivning og retningslinjer for habitatbeskyttelse.

Svar: bygherre har indsat besvarelse i opdateret projektbeskrivelse

Supplerende oplysninger modtaget efterår 2024

Mastebeskrivelse pr. 30. juni 2025.				
Ma- tri- kel	Ma- st nr.	Om- rå- de- be- skri- vels e (fra syd mod nor d)	Potentiel påvirkning	Er på- vir- kni- ng en væ- se- ntl- ig/ ikk- e væ- se- ntl- ig
1s, Veld- bæk, Es- bjerg Jorde	1	Ar- bejds plads øst for mast 1	Arbejdsarealet lægges langs træerne. Der fældes kun et smalt bælte på 4 meter ind til kolonihaven. Træerne er ikke flagermusegnede og fældningen vil under alle omstændigheder ske efter fuglenes rede sæson (15/7), her fra september. (foto set mod vest, masten anes øverst til venstre). 	Ikk- e væ- sen- tlig
	2	Mast og fun- da- ment står frit, Ar- bejds	Der skal ikke fældes ved mast 2. Masten lægges ned mod syd hvor der er plads.	Ikk- e væ- sen- tlig

		om- rådet kom- mer ikke i berø- ring med na- tur. Luft- led- nin- gern e vil blive hejst ned side- værts . Ved de- mon- te- ring og ned- de- ling af ma- sten vil der blive an- vend t et op- sam- lingsl agen eller køre- pla- der, så foru- re- ning	
--	--	---	--

		ved neddelinger minimal.		
14 Veldbæk, Esbjerg Jorde	Mellemmast 2 og 3	Krydsning af jernbane.	 Der køres ind langs fodboldbanen og jernbanen, så ledningen kan samles op. Der kan godt blive behov for at fælde enkelte træer ud mod jernbanen både syd og nord for. De er relativt unge og tynde og pga. vedligeholdelsen er de holdt nede og vurderes ikke at være flagermusegnede. Der indhentes tilladelse fra BaneDanmark og arbejdet sker om natten.	Ikke væsentlig
1q Veldbæk, Esbjerg Jorde	3	Mast og fundament står et kolonihaveområde,	På side 9 i projektbeskrivelsen nævner vi, at derrick benyttes ved mast 1,3,4 og 15. Ved mast 3 køres der ind via sti syd for kolonihaven. Der vil skulle beskæres/fældes mindre træer for at lastvogn kan køre ind. Fundament efterlades her. Evt. skader ved huset reparerer.	Ikke væsentlig

		hvor kolo- niha- ve- huset står oven på eller me- get tæt på fun- da- men- terne . Ener- ginet har væ- ret i dia- log med Es- bjerg kom- mun- e og det er be- slut- tet at fun- da- men- ter ikke vil blive de- mon- teret fuld- stæn- digt, hvis	
--	--	---	--

		det kræver fjernelse af huse. Der ved er det kun nedtagning af luftledninger og mast.		
	4	I kolonihave.	På side 9 i projektbeskrivelsen nævner vi, at derrick benyttes ved mast 1,3,4 og 15. Der kan køres ind fra øst ved at fælde et par træer i vognbredde. Træerne er vurderes ikke flagermusegnede og fældning sker efter redesæon. Køreplader udlægges og fundament efterlades pga. hus.	Ikke væsentlig
10a Veldbæk, Esbjerg Jorde	Me lle m mast 4 og 5	Som følge af drifts vedligehold omkring linjeføringen i respekt afstanden for mastene er	Det er ikke nødvendigt at fælde træer mellem mast 4 og 5.	Ikke væsentlig

		alt be- voks- ning holdt un- der en højde på 3 me- ter og vil der- for ikke have alder og be- skaf- fen- hed med hul- ler og spræ- kker. Even- tuel fæld- ning ved udfø- relse af de- mon- te- rin- gen hol- des på et abso- lut	
--	--	---	--

		mini- mum .		
4x, Veld- bæk, Es- bjerg Jorde	5	Mast og fun- da- ment står frit. Ar- bejds area- let lig- ger langs med et le- vend e hegn. Ad- gang sve- jene lig- ger nord for ma- sten og del- vist via asfal- teret vej og langs med et le- vend e hegn. Luft- led-	Ingen udfordringer.	Ikk e væ- sen tlig

		nin- gern e træk- kes side- værts og kom- mer der- ved ikke i berø- ring med det le- vend e hegn		
4d, Veld- bæk, Es- bjerg Jorde	6	Ma- sten lig- ger uden for gæl- dend e skov- byg- ge- lin- jer. Ar- bejds area- let lig- ger pri- mært in- den- for gæl- dend e	Det er spredte træer, så fældning bliver ikke nødvendig. Masten kan læges ned mod syd uden at påvirke træer.	Ikk e væ- sen tlig

		skov- byg- ge- lin- jer. Træ- erne står spre dt og på bag- grun d af tyk- kelse og højd e lig- ner det at træ- erne ikke er så gaml e, der- ud- over er om- rådet om- kring mast 6 også præ- get af men- ne- ske- lig for- styr- relse i form	
--	--	--	--

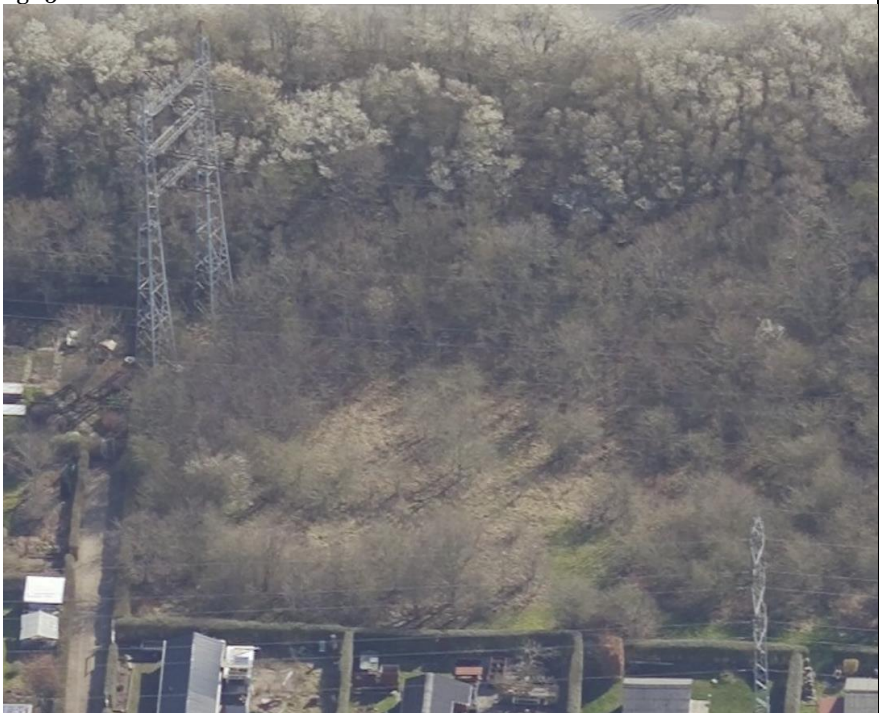
		af parke-rings plads og for-holds vis store byg-nin-ger og de er umid del-bart ikke fla-ger-mus-eg-nede.		
9a, Veld-bæk, Es-bjerg Jorde	7	Mast står i plan-tage.	Indkørsel og arbejdsplads lægges sydvest for masten hvor det minimerer fæld-ning. Træerne her er tynde løvtræer uden flagermusegnede levesteder. Der fæl-des tæt på masten fra september og frem, dvs. uden for fuglenes rede sæson.	Ikk e væ-sen tlig

				
ih, Veld- bæk, Es- bjerg Jorde	8	Mast mel- lem be- voks- ning og åben mark .	Det er en knækmast med to-delt stel. Der køres fra nordsiden og masten kan læg- ges ned mod nord hvor der næsten ingen bevoksning er. Der vil derfor ikke være behov for fældning og påvirkningen er minimal.  (Foto: set mod øst.)	Ikk e væ- sen tlig

ih, Veld- bæk, Es- bjerg Jorde	9	Mast og ar-bejds areal står midt på et mark areal . Mid-lerti-dige køre-veje/ ad-gang sveje er langs med le-vend e hegn og på alle-rede eksiste-rende ad-gang svej ind til area-let. Til ven-stre for ma-sten er der et in-	Der køres ind fra nord. Ingen træer i nærheden da masten står på åben mark. Imellem mast 8 og 9 er der et mindre levende hegn, men ledninger kan trækkes igennem uden beskæring. Der er ingen påvirkning her.	Ikk e væ- sen tlig
---	---	--	--	--------------------------------

		du- stri- om- råde.		
1r, Veld- bæk, Es- bjerg Jorde	10	Mast i le- vend e hegn.	Der køres ind fra vest så fældning minimeres. Træerne er her relativt høje, men stadig tynde løvtræer uden flagermusegnede levesteder. I tracéretningen er der i forvejen holdt en lav træhøjde. Fældning tæt på masten sker fra september og dermed uden for rede sæsonen. 	Ikk e væ- sen tlig
5hø, Jerne , Es- bjerg Jorde	11	Ved kolo- ni- have.	Der køres ind via Vestre Tovrupvej og de nærmeste træer fældes. De er alle tynde og ikke flagermusegnede. Arbejdet sker efter redesæson. Mast lægges ned mod øst hvor kun toppen vil ramme nogle træer. Vest er udelukket pga. anden mast.	Ikk e væ- sen tlig
5lq, Jerne , Es- bjerg Jorde	12	Mast nær kolo- ni- have og le- vend e hegn.	Der køres ind via sti gennem skov fra østsiden. Mast lægges mod nord hvor der er åbent. Fundament efterlades pga. hus. Bevoksningen her er tynd og ikke egnet for flagermus. Der fældes nær masten, men det sker først fra september hvor	Ikk e væ- sen tlig

			rede sæsonen er slut. Den samlede påvirkning er lav her. 	
510ay , Jerne , Es- bjerg Jorde	13	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et land- brug sarea l med kvæg . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for	Der køres ind fra syd. God plads i alle retninger og ingen påvirkning.	Ikk e væ- sen tlig

		le- vend e hegn.		
8u, An- drup, Es- bjerg Jorde	14	Mast i le- vend e hegn op mod kolo- ni- have.	Knækmast. Der køres ind fra vest (kolonihaven) og mast kan lægges ned mod syd hvor bevoksningen er mindst (det lysåbne sted). Der vil skulle fældes enkelte mindre træer. Disse træer er også med tynde grene og er ikke flagermusegnede. Der fældes tidligst fra september efter rede sæson. Ledningerne vil stort set ikke skade træerne når de klippes ned og trækkes gennem bevoksningen. Der indhentes tilladelse til krydsning af motorvej mellem 14 og 15. 	Ikk e væ- sen tlig
4ay, An- drup, Es- bjerg Jorde	15	Mast på åben mark tæt på le- vend e hegn.	På side 9 i projektbeskrivelsen nævner vi, at derrick benyttes ved mast 1,3,4 og 15. Der er ca. 5 m til levende hegn på det korteste sted. Der skal ikke fældes hegn ifm. fjernelse af fundament. Indkørsel fra nord.	Ikk e væ- sen tlig
4ay, An- drup, Es- bjerg Jorde	16	Mast , fun- da- ment og ar- bejds	Åben mark, ingen påvirkning.	Ikk e væ- sen tlig

		area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
4ay, An- drup, Es- bjerg Jorde	17	Knæ- kmas- t, fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige	Åben mark, ingen påvirkning.	Ikk- e væ- sen- tlig

		køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
4ay, An- drup, Es- bjerg Jorde	18	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Åben mark, ingen påvirkning.	Ikk e væ- sen tlig
4ay, An- drup, Es- bjerg Jorde	19	Mast tæt på le- vend e hegn og cy- kel- sti.	Mast lægges ned mod nord hvor der kun er mindre buske/træer. De høje træer vest og øst for masten er ikke nødvendige at røre. Der er heller ikke flagermuseg-nede træer i det tynde buskads omkring masten. Der fældes først fra september uden for rede sæson.	Ikk e væ- sen tlig

				
2h, Oksvang, Esbjerg Jorde	20	Mast, fundament og arbejdsarealet er på et areal der anvendes som landbrugsjord. Midlertidige køreveje er fri for leved	Åben mark, ingen påvirkning. Ingen fældning mellem de to master. I hegnet mod nord hvor der køres ind, er der et hul på ca. 5 m mellem træerne. Fældning ikke nødvendig.	Ikke væsentlig

		e hegn, und- taget ved kør- sel fra denn e mast til mast nr. 21		
4b, Oksv ang, Es- bjerg Jorde	21	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Åben mark, ingen påvirkning.	Ikk e væ- sen tlig
5b, Oksv ang,	22	Mast , fun-	Åben mark, ingen påvirkning. Der indhentes till. til krydsning af motorvej mel- lem 22 og 23.	Ikk e

Es- bjerg Jorde		da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		væ- sen- tlig
6d, Oksv ang, Es- bjerg Jorde	23	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord .	Åben mark, ingen påvirkning. Indgangen til arbejdsarealet er igennem en åbning i det levende hegn ud mod Vestre Lufthavnsvej. Åbningen anvendes umiddelbart i forvejen til landbrugsmaskiner. De to mindre beskyttede søer på modsatte side af Vestre Lufthavnsvej er uinteressante i denne sammenhæng idet vejen skiller dem fra det levende hegn og det vurderes derfor ikke at være ledelinje eller rasteområde.	Ikk e væ- sen- tlig

		Midlertidige køreveje er fri for levende hegn.		
6e, Hygum By, V. Nebel	24	Mast på åben mark .	Luftledningerne krydser et beskyttet vandløb. Vandløbet er i moderat økologisk tilstand. Hen over vandløb nedfires luftledningerne så de ikke kommer i berøring med det beskyttede vandløb. Masten står 85 m fra vandløbet. Neddeling af et fundament der ligger i et hul, har ingen støvpåvirkning uden for arbejdsarealet. Vi sænker/firer luftning ned på jorden og når vi skal til at spole luftledning op klippes den ved vandløbet og trækkes til side, så vi ikke skal spole 85 meter over vandløbet. Påvirkning er minimal her.	Ikke væsentlig
6e, Hygum By, V. Nebel	25	Mast , fundament og arbejdsarealet er på et areal der anvendes som landbrug sjord . Midlertidige køreveje er fri for	Åben mark, ingen påvirkning på grøn bælte. Fundament kan fjernes uden kontakt med det grønne bælte.	Ikke væsentlig

		le- vend e hegn.		
8f, Hy- gum By, V. Nebel	26	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Mast ligger på åben dyrket mark. Der er 216 meter til sø og mose mod øst. Denne sø og mose er lysåben og kan godt være både yngle/rasteområde for padder. Dvs. at padder herfra ikke behøver vandre så langt for at overvintre. Der er større sandsynlighed for, at de bliver i mosen eller vandrer mod øst hvor der dyrkes mindre intensivt. Der er ingen ledelinje mod mast 26 eller andre naturtyper der kan trække padder i denne retning. Dette og afstanden taget i betragtning vurderes det, at der ikke vil være risiko for padder ved mast 26 og paddehegn er derfor ikke nødvendigt her.	Ikk e væ- sen tlig
8f, Hy- gum By, V. Nebel	27	Mast i lille isole- ret og tør mose .	Esbjerg kommune vurderer, at mosen ved mast 27 ikke har særlig naturværdi og har givet tilsagn om dispensationsmulighed til at grave fundament op. Vurderingen i forhold til padder ved sø/mose mod sydøst er den samme som for mast 26. Mastearealet vurderes ikke at være overvintringssted for padder da der ikke er ledelinjer over mod mast 27. Mosen er meget tør og tilgroet. Paddehegn vurderes ikke nødvendig her. Arbejdet tager kun 2-4 uger og forventes derfor ikke at medføre væsentlig påvirkning af natur eller påvirke bilag IV arter. Der lægges køreplader på §3 natur hvor kørsel er nødvendig. Det vurderes, at der er mindst gene ved at lægge masten mod syd.	Ikk e væ- sen tlig

				
4b, Hy- gum By, V. Nebel	28	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend	Der tilgås fra nordsiden og mast lægges mod nord på marken. Der er ikke beskyttet natur så fundament fjernes helt. Det er tynde træer i læhegnet der ikke vurderes at være flagermusegnede. Der skal fældes enkelte træer for at få fundament op, men det sker efter rede sæsonen. Stedet fungerer heller ikke som ledelinje for padder da der ikke er forbindelse til andre naturområder. Paddehegn vurderes derfor ikke nødvendigt her. Vi sænker/firer luftning ned på jorden og når vi skal til at spole luftledning op klippes den ved vandløbet og trækkes til side, så vi ikke skal spole 90 meter over vandløbet. På engen trækkes ledning også gennem og spoles op udenfor dette område. Ingen kørsel på eng.	Ikk e væ- sen tlig

		e hegn. Luft- led- nin- gen mel- lem mast 28 og 29 hæn- ger hen over et vand løb og et eng- areal , begg e be- skyt- tet af §3.		
7a, Hy- gum By, V. Nebel	29	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord .	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal. Ledningerne mellem 29 og 30 fires ned og klippes på hver side af diget, så der ikke slides på toppen.	Ikk e væ- sen tlig

		Midlertidige køreveje er fri for levende hegn.		
5k, Hygum By, V. Nebel	30	Mast , fundament og arbejdsarealet er på et areal der anvendes som landbrug sjord .	Indkørsel til arbejdsarealet er via etableret grusvej. Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal. Der vurderes ikke at være padde i nærheden da der ikke er vådområder eller ledelinjer mod masten. Paddehegn vurderes derfor ikke nødvendigt her.	Ikke væsentlig
20, Hygum By,	31	Mast , fundament	Åben mark. Nærmeste registrerede fund af spidssnudet frø ligger ca. 700 m mod vest. Der er ingen ledelinjer over mod mast 31. Ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikke

V. Nebel		og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		væ- sen- tlig
2f, Hy- gum By, V. Nebel	32	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid-	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ- sen- tlig

		lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
2f, Hy- gum By, V. Nebel	33	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ- sen tlig
8a, V. Nebel By, V. Nebel	34	Mast , fun- da- ment og ar- bejds	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ- sen tlig

		area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
7e, V. Nebel By, V. Nebel	35	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ- sen tlig

		er fri for le- vend e hegn.		
5a, V. Nebel By, V. Nebel	36	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ- sen tlig
5a, V. Nebel By, V. Nebel	37	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ- sen tlig

		der an-ven-des som land-brug sjord . Mid-lerti-dige køre-veje er fri for le-vend e hegn.		
5a, V. Nebel By, V. Nebel	38	Mast står på land-brug smar k, men tæt på eng-areal .	Der er ca. 30 meter til vandløbet hvorfor jordarbejdet ikke kommer til at påvirke vandløbet. Masten står i udkanten af engområdet og lægges derfor ned på marken væk fra engområdet. Ingen fældning nødvendig og ingen kørsel i eng. Der køres ind fra syd. Fundament kan fjernes uden kontakt med engen. Nærmeste yngle/rasteområder ligger ca. 400 meter mod sydøst, adskilt af landevej. Det vurderes ikke sandsynligt at der vandres op langs engen og ud mod masten. Da arbejdet sker mod syd hvor der ikke er vandhuller eller ledelinjer der kan trække padden hen, vurderes det at der ikke er vandring omkring mastearealet. Det vurderes derfor, at paddehegn ikke er nødvendigt her.	Ikk e væ-sen tlig
2c, Øluf-gård, V. Nebel	39	Mast , fun-da-ment og ar-bejds area-let er på et areal der an-ven-des som	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ-sen tlig

		land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
2c, Øluf- gård, V. Nebel	40	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Mast lægges mod syd, så engen ikke påvirkes. 30 m til eng. Støv når aldrig over på engen og der er 100 meter til vandløbet som heller ikke påvirkes. Nærmeste potentielle vandhul ligger ca. 500 meter mod nord. Dette er i sammenhæng med eng og andet natur. Da masten står på åben mark og der ikke er ledelinjer mod masten, vurderes det at paddehegn ikke er nødvendigt her. Digerne krydses ved, at ledninger klippes på hver side så der ikke slides på toppen. Vi sænker/firer luftning ned på jorden og når vi skal til at spole luftledning op klippes den ved vandløbet og trækkes til side, så vi ikke skal spole 70 over igennem vandløbet.	Ikk e væ- sen tlig
19a,	41	Mast står i	Der køres ind fra vest. Bundpladen på fundamentet går 2 m ud fra yderste mast. Der er derfor ca. 3 m	Ikk e

Øluf-gård, V. Nebel		hjør- net af plan- tage.	fra fundament til dige og diget berøres dermed ikke når fundament fjernes. Træerne omkring masten er ikke flagermusegnede og der fældes efter rede sæson. Nærmeste potentielle vandhul ligger ca. 200 meter mod vest. Dette er i sammenhæng med eng og andet natur. Der er grønne arealer hele vejen mod masten og et engområde lige øst for masten. Der kan derfor godt forekomme paddevandring i arbejdsområdet. Det vurderes derfor ud fra et forsigtighedsprincip, at paddehegn er nødvendigt omkring arbejdsarealet ved denne mast (orange område). 	væ- sen- tlig
19a, Øluf- gård, V. Nebel	42	Mast står ved skov- vej mel- lem to plan- ta- ger.	Der er en jordvej øst/vest som benyttes. Arbejdsplads lige syd for mast. Ledningerne er kun ca. 3 cm tykke. De lægges ned gennem skoven og falder til jorden hvorefter de kan trækkes ud eller klippes op i mindre længder. Der er ingen vandhuller i nærheden og der er plantageskov nær masten. Der er ikke noget der taler for at stedet skulle være rasteområde for padder. Det vurderes derfor, at paddehegn ikke er nødvendigt her.	Ikk e væ- sen- tlig
2ai, Lifstr up By, V. Nebel	43	Mast på græs mark nær ho- ved- vej.	Der er 90 m til vandløbet og arbejdspladsen ligger på en græsmark udenfor beskyttet natur. Der sker ingen tilstandsændringer af åen ved dette arbejde. Der er ingen vandhuller i nærheden, nærmeste vandhul ligger på modsatte side af åen og stedet fungerer ikke som ledelinje for padder. Det vurderes derfor, at paddehegn ikke er nødvendigt her.	Ikk e væ- sen- tlig

20, Lifstr up By, V. Nebel	44	Mast står i eng.	Der køres ind fra nord (20 m i eng) og der bruges køreplader som ligger på arealet de 2-4 uger processen tager. Engen vurderes tør nok til at bære kørepladerne og da vi først er nået her til i efteråret, vil der ikke opstå skader på engen. Når plantevæksten starter omkring marts, vil kørepladerne være væk og ingen betydning have. Engen vurderes ikke egnet som overvintringssted for padde da den er flad, åben og uden egnede gemmesteder. Den ligger desuden isoleret og langt fra øvrige naturområder langs Alslev Å. Kommunen vurderer, at engen ikke har særlig naturværdi. Fundamentet fjernes derfor og paddehegn vurderes ikke nødvendigt her. 	Ikk e væ- sen tlig
2ak, Lifstr up By, V. Nebel	45	Mast står i kan- ten af fred- skov.	Der køres ind langs ledningerne fra nord hvor der ikke er træer. Ved mast fjernes de få træer der er i vejen for fundamentet. Det er slanke træer tæt på mastens sydside. Når ledninger er væk, kan træer lange hele tracéet vokse frit igen. Det vil dermed skabe mere trævækst. Træer tæt på masten er ikke flagermusegnede pga. størrelsen og grenstruktur. Fældning vil ske fra september, dvs. uden for rede sæson. Der er ikke vandhuller eller øvrige naturområder der kan rumme padde	Ikk e væ- sen tlig

			her, så paddehegn vurderes ikke nødvendigt her. (foto: mast set mod syd). 	
2ak, Lifstr up By, V. Nebel	46	Fred skov	Mast 46 er omkranset af busklignende stedsegrønne træer. Der køres langs åbent terræn mellem 45 og 46. Fredskov.	Ikk e væ- sen tlig
8d, Lifstr up By, V. Nebel	47	Fred skov	Mast 47 står i åbent terræn uden træer. Ingen påvirkning. Fredskov.	Ikk e væ- sen tlig
8d, Lifstr up By, V. Nebel	48	Fred skov. Sid- ste mast i Es- bjerg Kom mun e	Fredskov. Der køres mellem 47 og 48 uden træer. Ingen træer ved 48. Der er 20 m fra mast og ud til skoven. Mast lægges ned i det åbne stykke. Ingen påvirkning.	Ikk e væ- sen tlig
1v Roust Mølle ,	49	Før- ste mast i	Åben mark, ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e

Grimstrup		Vard e Kom mun e. Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		væ- sen- tlig
7g, Roust høje By, Grim strup	50	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der	Åben mark nær hovedvej. Ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller ar- bejdsareal.	Ikk e væ- sen- tlig

		an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
2l, Roust høje By, Grim strup	51	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend	Der køres ind fra syd gennem hul i hegn. Vi sænker/firer luftning ned på jorden og når vi skal til at spole luftledning op klippes den ved vandløbet og trækkes til side, så vi ikke skal spole 60 meter over vandløbet. Trækket af en tynd leder gennem eng har ingen betydning. Der laves ikke arbejdsareal op ad §3. Dette tilgås manuelt ved klipning af leder. Eng og moseområdet fungerer som et sammenhængende naturområde på tværs af linjeføringen. Masten står ca. 50 meter fra engen, men der er ikke ledelinjer ned mod masten eller naturområder der kan trække padder denne vej, så padder hegn vurderes ikke nødvendigt her.	Ikk e væ- sen tlig

		e hegn.		
7g, Roust høje By, Grim strup	52	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Der er ingen §3 arealer ved mast 52. Fra 52 trækkes ende stykket ved 51 op mod 52. Det giver det korteste træk. Optrækket har ingen betydning for vegetationen på engen. Ingen øvrig påvirkning her.	Ikk e væ- sen tlig
7g, Roust høje By, Grim strup	53	Mast på åben land- brug smar k, ca. 22 me- ter fra hegn.	Der køres ind via en åbning i hegn mod NV og derfra langs sydsiden af hegnet. Der er 22 m fra mast til levende hegn. Mast lægges væk fra hegnet som ikke påvirkes af arbejdet. Der er ingen søer i nærheden.	Ikk e væ- sen tlig
1ad,	54	Mast , fun-	Åben mark. Ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e

Roust høje By, Grimstrup		da-ment og arbejds area-let er på et areal der an-ven-des som land-brug sjord . Mid-lerti-dige køre-veje er fri for le-vend e hegn.		væ-sen tlig
3n, Roust høje By, Grimstrup	55	Mast på eng.	Der lægges køreplader de 30 m ind til masten fra nordsiden. Masten lægges ned i samme retning, dvs. på pladerne. Kommunen anbefaler at fundament fjernes, så det gør vi. Både vi og kommunen vurderer ikke, at masten står i et overvintrings-sted for padder. Der er ikke noget arbejdsområde syd for 55, det tilgås manuelt ifm. klipning af leder. Der er set på luftfoto fra forskellige årstider og engen ser lige tør ud gennem året. Det er også kommunens vurdering. Det vurderes derfor, at engen kan bære kørepladerne uden at lave tilstandsændringer på de 2-4 uger de ligger der. Kommunen vurderer, at det ikke er praktisk muligt at indhegne masten med paddehegn og at risikoen for forstyrrelse af padder er minimal. Der er registret spidssnudet frø ca. 800 meter mod nord. Nærmeste vandhul ligger på modsatte side af åen hvor der også er gode rasteområder. Paddepotentialet er derfor lavt her og det vurderes, at paddehegn ikke er nødvendigt her.	Ikk e væ-sen tlig

			 (foto set mod syd)	
20c, Roust høje By, Grimstrup	56	Mast på eng.	Der lægges køreplader de 30 m ind til masten fra vestsiden, dvs. den korteste vej. Der er set på luftfoto fra forskellige årstider og engen ser tør ud og vurderes at kunne bære kørepladerne uden at medføre tilstandsændringer. Masten lægges ned i vestlig retning, dvs. på pladerne. Kommunen anbefaler at fundament fjernes, så det gør vi. Arbejdet tager ca. 2-4 uger. Både vi og kommunen vurderer ikke, at masten står i et overvintringssted for padder da området er åbent og uden skjulesteder. Kommunen har ikke anbefalet padderhegn her. Nærmeste padder (spidssnudet frø) er observeret i to vandhuller 400 meter mod nord. En samlet vurdering er derfor, at padderhegn ikke er nødvendigt her.  (foto set mod syd)	Ikke væsentlig
4b, Roust høje By, grims trup	57	Mast , fundament og arbejds arealet er på et areal	Mast står ca. 300 meter øst for vandhuller hvor der er registreret spidssnudet frø jf. kommunens vurdering. Den naturlige ledelinje fra søerne går mod syd og dermed langt uden om mastearealet. Der ligger også en boligejendom i mellem. Der er derfor ikke noget der taler for padderdevandring ved masten og padderhegn vurderes derfor ikke nødvendigt her.	Ikke væsentlig

		der an-ven-des som land-brug sjord . Mid-lerti-dige køre-veje er fri for le-vend e hegn.		
25d, Roust høje By, Grimstrup	58	Mast , fun-da-ment og ar-bejds area-let er på et areal der an-ven-des som land-brug sjord . Mid-lerti-dige køre-veje er fri for le-vend	Åben mark. Ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ-sen tlig

		e hegn.		
25d, Roust høje By, Grim strup	59	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.	Åben mark. Ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikk e væ- sen tlig
13ae, Roust høje By, Grim strup	60	Mast står i til- groet mose .	Masten står i mose der har karakter af fugtigt krat. Varde Kommune har givet dispensation til fjernelse af fundament. Kommunen vurderer, at mosen ikke har høj naturværdi og en del er kortlagt som forurennet (V2). Der har i forbindelse med projekt Vestkysten været maskiner inde i mosen for at fælde høje træer (se foto herunder) og det ses, at mosen er tilgroet og ikke vurderes som egnet ynglested for padder. I forundersøgelsen til Vestkysten blev der ikke fundet padder her ved mast 60. Der er 400 meter til nærmeste tilgroede mose og 350 meter til engen mod nord. Her er der registreret spidssnudet frø. Pga. disse afstande og en tværgående vej og at der ikke findes ledelinjer ned mod mast 60, vurderes paddepotentialet at være lavt og paddehegn er derfor ikke nødvendigt her. Der vil ikke være risiko for fuglere der her da arbejdet sker efter fuglenes rede sæson.	Ikk e væ- sen tlig

Der tilgås fra østsiden hvor masten trækkes over, dvs. væk fra mosen. Der lægges køreplader ind til masten.



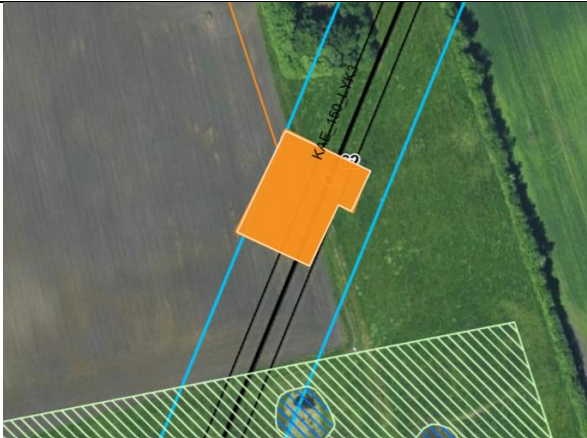
(foto fra

2024)



(foto fra 2023)

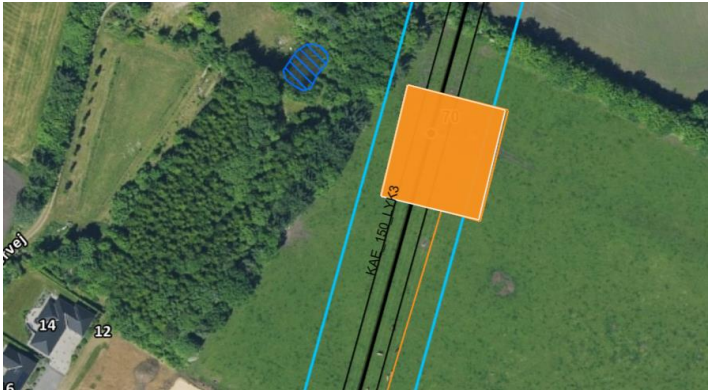
3q, Sko-nager by, Næs-bjerg	61	Mast , fun-da-ment og ar-bejds area-let er på et areal der an-ven-des som land-brug sjord . Mid-lerti-dige køre-veje er fri for le-vend e hegn.	Arbejdsarealet holdes på østsiden. Da arbejdet foregår i vinterperioden, er det usandsynligt at der er fuglereder. Træerne vurderes ikke flagermusegnede da de er tynde og uden hulheder og lign. Ved søerne/engen mod nord har kommunen oplyst at der er fundet spidssnudet frø. Området fungerer både som yngle og rasteområde og der er 3 andre ledelinjer fra dette område. Da vi kun er ca. 150 meter fra levestedet, kan padderne potentielt vandre ned mod masten. Det vurderes derfor nødvendigt ud fra et forsigtighedsprincip at opsætte paddehegn omkring arbejdsarealet ved mast 61 (orange område). Hegnet vil ikke spærre for ledelinjen, da der nemt kan vandles uden om. 	Ikk e væ-sen tlig
6c, Sko-nager By, Næs-bjerg	62	Mast , fun-da-ment og ar-bejds area-let er på et areal	Ledninger trækkes ud gennem engen mod syd. Se også beskrivelse for mast 61. Ledninger der trækkes hen over en eng, skader ikke engen eller andre arter da lederne er meget tynde. Ved engen/søerne mod syd er der jf. kommunen registreret spidssnudet frø Da vi her kun er 100 meter fra levestedet, er der større sandsynlighed for, at padderne kan vandre op mod masten langs det grønne område. Det vurderes derfor ud fra et forsigtighedsprincip nødvendigt at opsætte paddehegn omkring arbejdsarealet ved mast 62 (orange område).	Ikk e væ-sen tlig

		der anvendes som landbrugsjord . Midlertidige køreveje er fri for levende hegn.		
8r, Skonager By, Næsbyerg	63	Mast står i læhegn nær eng.	Masten står på vestsiden hvor der også køres ind fra og lægges køreplader. Hegnet består af en lav bevoksning hvor et kort stykke af hegnet fjernes når fundamentet fjernes. §3 arealet på østsiden ligger isoleret og langt fra yngle og rasteområder. Hegnet hvor masten står, ender blindt mod nord og der er ikke noget der gør hegnet til ledelinje for padder. Det vurderes derfor unødvendigt at opsætte padderhegn her. <u>Engen påvirkes minimalt da arbejdet sker fra vestsiden.</u>	Ikke væsentlig
8c, Skonager By, Næsbyerg	64	Mast , fundament og arbejdsarealet er på et areal der anvendes som landbrugsjord . Mid-	Åben mark. Ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikke væsentlig

		lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
8g, Sko- nager By, Næs- bjerg	65	Der vil ikke blive fæl- det størr e træer i for- bin- delse med ad- gang sveje ind til ma- sten. Are- alet er ikke be- sigti- get, men på over- sigts- kort kan det ses, at mast 65 står	Fundament fjernes og adgang sker på nordsiden. Der fældes ca. 3 meter rundt om masten. Det er slanke nåletræer på 6-8 meters højde, under masten er de dog lavere. De vurderes ikke at have nogen biologisk værdi eller være flagermuseg- nede. Da arbejdet sker i vinterhalvåret fra november til februar, vil der ikke være påvirkning af fuglereder. 	Ikk e væ- sen tlig

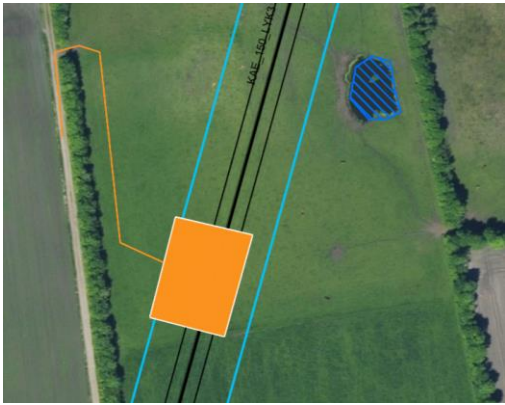
		nær grantræer , men de vurderes ikke at være velegnede for flagermus.		
8p, Skonager By, Næsbjerg	66	Mast står i et langt , tyndt læhegn på åben mark .	Arbejdsarealet lægges på vestsiden og fundamentet fjernes. Få træer fældes lige omkring masten, ca. 3 meter rundt. Træerne er tynde løvtræer der ikke vurderes til at være flagermusegnede. Arbejdet sker i vinterperioden hvor der ikke er fuglereder og læhegnet vurderes ikke at fungere som ledelinje for padder da der ikke er yngle- eller rasteområder længere væk. Læhegnet vil stadig kunne fungere som ledelinje for flagermus. Luftfoto: masten set mod øst. 	Ikke væsentlig
7æ, Skonager By,	67	Mast , fundament	Åben mark. Ingen påvirkning her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal.	Ikke

Næs- bjerg		og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		væ- sen- tlig
7æ, Sko- nager By, Næs- bjerg	68	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid-	Mast 68 ligger 100 m syd for en sø der potentielt kan være paddeegnet. Hvis pad- der herfra vandrer, vil de sandsynligvis følge læhegnet øst-vest. På den anden side vil de skulle krydse en asfaltvej. Kommer de over, kan de følge læhegnet mod syd uden for arbejdsområdet. Der er dog ikke noget natur der vil trække padder mod syd. Området nord for masten er ved at blive omdannet til boligom- råde hvor der opstår nye rasteområder. Padder der måtte komme over vejen, vil sandsynligvis finde skjul her. Det er derfor usandsynligt at de kommer ned til ar- bejdsområdet på åben mark. Arbejdet foregår også i vinterperioden hvor vi ikke forventer vandrende padder. Samlet set vurderes det derfor ikke nødvendigt at opsætte paddehegn ved ar- bejdsarealet omkring mast 68. Nedtagningen af lederne kommer ikke til at berøre terrænet i læhegnet langs ve- jen.	Ikk e væ- sen- tlig

		lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
15i, Sko- nager By, Næs- bjerg	69	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et by- nært areal uden na- tur- værd i.	Masten er omkranset af veje og boligområde. Ingen påvirkning.	Ikk e væ- sen tlig
16f, Sko- nager By, Næs- bjerg	70	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord .	Der ligger en sø ca. 35 meter vest for masten. Marken hvorpå masten står, er eks- tensivt dyrket. Der er derfor en vis sandsynlighed for at padder kan vandre hen mod arbejdsarealet. Det vurderes derfor, at det ud fra forsigtighedsprincippet er nødvendigt at op- sætte paddehegn ved mast 70 (orange område). 	Ikk e væ- sen tlig

		Midlertidige køreveje er fri for levende hegn.		
16a, Skonager By, Næsbjerg	71	Mast, fundament og arbejdsarealet er på et areal der anvendes som landbrugsjord. Midlertidige køreveje er fri for levende hegn.	Det er yngre løvtræer på få meters højde og uden store grene. Træerne er ikke flagermusegnede. Der sker ingen påvirkning af åen. Se tidligere beskrivelse for ledningerne der klippes manuelt på sydsiden af åen. Diget mellem 71 og 72: Træernes grene langs diget vil fange ledningerne så de ikke trækkes på selve diget. Skulle de lande på jorden, lægges der et par brædder under så de løftes 5 cm. Der kan potentielt være padder i mosen og på engen nord og øst for masten. Mosen og engene er en del af et større naturområde i øst-vest udbredelse. Masten står på landbrugsjord ca. 100 meter væk og der er ikke ledelinjer mod masten. Der er ingen vandhuller i nærheden. Det vurderes derfor, at paddehegn ikke er nødvendigt her.	Ikke væsentlig
1b, Agervig, Næsbjerg	72	Mast og	Der køres ind fra eksisterende grusvej. Masten står på intensivt dyrket mark og der er ingen vandhuller i nærheden. Eventuelle padder vil kunne findes på engen mod syd hvor vandløbet krydser luftledningen eller i skovområdet mod øst. Det kan derfor ikke forventes at finde padder ved masten og derfor er paddehegn ikke vurderet nødvendigt. Der forventes ingen øvrig påvirkning.	Ikke væsentlig

		ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
1a, Ager- vig, Næs- bjerg	73	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der an- ven- des som land- brug sjord . Mid- lerti- dige	Åben mark. Der ligger en lille tilgroet sø ca. 150 mod nord. Søen vurderes ikke paddeegnet og der er ingen ledelinjer ned mod masten. Der vurderes ikke at være påvirkning på padder her hverken fra indkørsel eller arbejdsareal og paddehegn er derfor ikke nødvendigt ved mast 73.	Ikk e væ- sen tlig

		køre- veje er fri for le- vend e hegn.		
1k, Ager- vig, Næs- bjerg	74	Mast , fun- da- ment og ar- bejds area- let er på et areal der bru- ges som land- brug sjord .	Der køres ind via eksisterende hul i hegn ca. 100 m mod NV. Ingen fældning nødvendig. Ca. 100 m mod NØ ligger en lysåben sø der potentielt kan være paddeegnet. Eventuelle vandrende paddler fra søen, vil sandsynligvis følge læhegnet på østsiden, men kan potentielt godt vandre mod arbejdsarealet. Derfor vurderes det ud fra forsigtighedsprincippet relevant at opsætte paddehegn om arbejdsarealet for mast 74 (orange område). 	Ikk e væ- sen tlig
2p, Ager- vig, Næs- bjerg	75	En- de- træk smas t der bli- ver stå- ende.	Der benyttes Karlsgårde søvej fra vest. Dette minimerer brugen af køreplader og gennembrydning af levende hegn. Der sker ingen kørsel i Natura-2000 området. Ledninger lægges på marken mod syd og selve masten bliver stående da den stadig har en funktion. Søen mod syd kan godt være paddeegnet, men den ligger 200 meter væk og evt. vandring vil ske langs læhegnet mod syd, øst eller nord og ikke ind mod arbejdsarealet på den anden side af læhegnet. Da masten bliver stående, skal der ikke graves her og arbejdet er afsluttet på få dage. Ud fra ovenstående vurderes det ikke nødvendigt at opsætte paddehegn omkring mast 75.	Ikk e væ- sen tlig